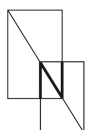


# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ZAMIENNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa:	Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową
Adres:	Markowa, działki nr ew. 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3 Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)
Kategoria:	Kategoria XXV Kategoria XXII Kategoria XXVI
Inwestor:	Muzeum-Zamek w Łańcutie; ul. Zamkowa 1, 37-100 Łańcut

Jednostka projektowa:



Nizio Design  
International

**NIZIO DESIGN INTERNATIONAL**

ul. Inżynierska 3 lok. 4, 03-410 Warszawa

Autor projektu: Mirosław Nizio

	Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Witold Skarżyński nr upr. MA/028/16	
Sprawdzający: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Bartłomiej Terlikowski nr upr. MA/085/04	

DATA: 23-12-2016

## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis Treści.....	1
2	Oświadczenie Projektanta – Zgoda Na Wprowadzenie Zmian.....	2
3	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego Wraz Z Uprawnieniami Projektantów I Zaświadczeniami.....	3
3.1	Podstawa Opracowania .....	8
3.2	Przedmiot Inwestycji.....	8
3.2.1	Temat Opracowania.....	8
3.2.2	Lokalizacja.....	8
3.2.3	Inwestor .....	8
3.3	Istniejący Stan Zagospodarowania Terenu.....	9
3.4	Projektowane Zagospodarowanie Terenu .....	9
3.4.1	Zakres Zmian W Stosunku Do Projektu Pierwotnego.....	9
3.4.2	Instalacja Wodna.....	9
3.4.3	Instalacja Kanalizacji Deszczowej .....	9
3.4.4	Instalacje Gazu .....	9
3.4.5	Instalacja Elektryczna I Teletechniczna .....	9
3.4.6	Projekt Drogowy.....	10
3.4.7	Ukształtowanie Terenu I Zieleni .....	10
3.4.8	Obsługa I Układ Komunikacyjna .....	10
3.4.9	Parametry Techniczne Dróg Pożarowych.....	10
3.5	Zestawienie Powierzchni Poszczególnych Części Zagospodarowania Terenu .....	10
3.6	Informacja O Wpisie Do Rejestru Zabytków .....	10
3.7	Dane Określające Wpływ Eksploatacji Górniczej .....	10
3.8	Informację I Dane O Charakterze I Cechach Istniejących I Przewidywanych Zagrożeń Dla Środowiska Oraz Higieny I Zdrowia Użytkowników Projektowanych Obiektów I Ich Otoczenia	10
3.9	Inne Dane Wynikające Ze Specyfiki, Charakteru I Stopnia Skomplikowania Obiektu Budowlanego Lub Robót Budowlanych .....	11
3.10	Powierzchnia Zabudowy Budynków.....	11
3.11	Informacja O Oddziaływaniu Obiektu.....	11
3.12	Wykaz Rysunków .....	12

## 2 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3.**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)

Wyrażam zgodę na wprowadzenie przez mgr inż. arch. Witolda Skarżyńskiego zmian istotnych do Projektu Budowlanego zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową.

Projektant

### 3 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane Prawo Budowlane ( tekst jednolity Dz. U. nr 243 poz. 1623 z 2010 roku )

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek: 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

*(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)*

Projekt budowlany zamienny zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, został sporządzony zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

ach. Witold Skarżyński

arch. Bartłomiej Terlikowski



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: 152/MAOKK/2016  
Nr uprawnień: MA/028/16

Warszawa, dnia 14 lipca 2016r.

**DECYZJA nr 029/MAOKK/2016**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r., poz. 290 tj.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07 stycznia 2016r., poz. 23 tj.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Witold Aleksander Skarzyński**

urodzony w dniu 29 maja 1980r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

- 1. Wnioskodawca: Witold Aleksander Skarzyński**
- 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)**
- 3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)**
- 4. a/a**





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Witold Aleksander SKARŻYŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/16**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2835**.

Członek czynny od: 11-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2835-97Y7-C4YC-5D41-86F1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/159/04  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/085/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/090/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:

Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI**  
urodzony dnia 7 maja 1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocha

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Artur TERLIKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/085/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1710**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-02-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1710-2YC6-83E5-YE5F-83E4**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



## CZĘŚĆ OPISOWA

### 3.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z dnia 19.10.2016 r. Zawarta pomiędzy Inwestorem a Nizio Design International na wykonanie aktualizacji projektów II etapu Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej
- Zalecenia Inwestora
- Projekt Budowlany Zamienny objęty decyzją o pozwoleniu na budowę nr. 260/12 z dnia 24.05.2012 r. wykonany przez biuro projektowe Nizio Design International
- Zamienna Decyzja nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r. zmieniająca decyzję nr 106/09 z dnia 11.03.2009
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290).  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 1422).  
Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012r. poz. 462 z późn.zm.), .  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 7.paźdz 2015r. poz.1554)

### 3.2 PRZEDMIOT INWESTYCJI,

#### 3.2.1 TEMAT OPRACOWANIA

Tematem opracowania jest projekt zamienny zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową objętego decyzją o pozwoleniu na budowę nr 106/09 z 10.04.2009 oraz decyzją zmieniającą nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r.

#### 3.2.2 LOKALIZACJA

Działki o numerach ewidencyjnych **1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**. Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 w miejscowości Markowa, w powiecie łańcuckim. Wcześniejsza ewidencyjne numery działek:1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1

#### 3.2.3 INWESTOR

- Muzeum-Zamek w Łąncucie; ul. Zamkowa 1; 37-100 Łąncut
- Gmina Markowa, Markowa 1399, 37-120 Markowa

### 3.3 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W południowo wschodniej części terenu inwestycji zrealizowana została lokalna droga dojazdowa do miejsc postojowych zlokalizowanych na działce nr ew. 1687/2 zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym objętym decyzją nr. 260/12 z dnia 24.05.2012r. wykonanym przez biuro projektowe Nizio Design International

Pozostała część terenu inwestycji pozostaje niezagospodarowana i jest wolna od obiektów budowlanych.

### 3.4 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

#### 3.4.1 ZAKRES ZMIAN W STOSUNKU DO PROJEKTU PIERWOTNEGO

- Zmiana nawierzchni zielonych oddzielających miejsca postojowe na nawierzchnie utwardzone.
- Dodanie pasa zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem w północnej części terenu.
- Zaprojektowanie 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych (3,75x5m);
- Zmiana ogólnej liczby miejsc postojowych – 46 miejsca postojowe;
- Zwiększenie promieni skrętu dla drogi dojazdowej do parkingu
- Wprowadzenie elementów małej architektury: ławki, stojaki dla rowerów, kosze na śmieci;
- Korekta układu zewnętrznych opraw oświetleniowych – redukcja
- Korekta przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
- Korekta lokalizacji projektowanych drzew.

#### 3.4.2 INSTALACJA WODNA

Zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.3 INSTALACJA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Zmieniono lokalizację punkt odbioru ścieków deszczowych z projektowanego terenu, pozostałe zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają bez zmian.

#### 3.4.4 INSTALACJE GAZU

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie rozwiązań instalacji gazowej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.5 INSTALACJA ELEKTRYCZNA I TELETECHNICZNA

Wprowadzono korektę przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu instalacji pozostają **bez zmian**

### 3.4.6 PROJEKT DROGOWY

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu drogowego pozostają **bez zmian**

### 3.4.7 UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Wprowadzono korektę lokalizacji projektowanych drzew. Pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie ukształtowania terenu i projektu zieleni pozostają **bez zmian**

### 3.4.8 OBSŁUGA I UKŁAD KOMUNIKACYJNA

Bez zmian w stosunku do projektu objętego pozwoleniem na budowę. Obecnie obsługa komunikacyjna dla omawianego terenu zapewniona jest poprzez drogę powiatową od str. południowej i drogę gminną od str. zachodniej.

### 3.4.9 PARAMETRY TECHNICZNE DRÓG POŻAROWYCH

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie parametrów technicznych dla dróg pożarowych **pozostają bez zmian**

## 3.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TYP POWIERZCHNI	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Udział procentowy [%]
Powierzchnia terenu opracowania – <b>BEZ ZMIAN</b>	<b>3363</b>	<b>100</b>
powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników – <b>ZMIANA</b>	<b>2036,95</b> <i>Było: 2174</i>	<b>60,56</b>
powierzchnia biologicznie czynna – <b>ZMIANA</b>	<b>1326,05</b> <i>Było: 1189</i>	<b>39,44</b>
powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych – <b>BEZ ZMIAN</b>	Nie dotyczy	

### 3.6 INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Nie dotyczy

### 3.7 DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Nie dotyczy

### 3.8 INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW I ICH OTOCZENIA

Zamierzenie projektowe nie będzie zmieniać warunków związanych z zagrożeniem dla środowiska oraz z zagrożeniem higieny i zdrowia użytkowników. Obiekt budowlany podlegający opracowaniu nie

stanowi zagrożenia ani nie pogarsza warunków zarówno w zakresie bezpieczeństwa dla otoczenia jak i dla higieny i zdrowia osób zamieszkujących i użytkujących sąsiednie budynki.

### **3.9 INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy

### **3.10 POWIERZCHNIA ZABUDOWY BUDYNKÓW**

Nie dotyczy

### **3.11 INFORMACJA O ODZIAŁYWANIU OBIEKTU**

Biorąc pod uwagę poniższe akty prawne mające zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 oraz w art. 20 Ustawy Prawo Budowlane:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (poz. 1422),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) zakres oddziaływania obiektu(ów) mieści się w całości na działkach nr 32/4 i 32/6, na których zostały zaprojektowane.

zakres oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach nr działki nr ew. 1681/3, 1687/4 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1687/1), na których zostały zaprojektowane.

Opracowanie:

Witold Skarżyński

### **3.12 WYKAZ RYSUNKÓW**

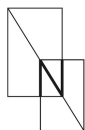
2. MPRZ W\_A\_00\_01 – projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ZAMIENNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa:	Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową
Adres:	Markowa, działki nr ew. 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3 Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)
Kategoria:	Kategoria XXV Kategoria XXII Kategoria XXVI
Inwestor:	Muzeum-Zamek w Łańcutie; ul. Zamkowa 1, 37-100 Łańcut

Jednostka projektowa:



Nizio Design  
International

**NIZIO DESIGN INTERNATIONAL**

ul. Inżynierska 3 lok. 4, 03-410 Warszawa

Autor projektu: Mirosław Nizio

	Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Witold Skarżyński nr upr. MA/028/16	
Sprawdzający: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Bartłomiej Terlikowski nr upr. MA/085/04	

DATA: 23-12-2016

## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis Treści.....	1
2	Oświadczenie Projektanta – Zgoda Na Wprowadzenie Zmian.....	2
3	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego Wraz Z Uprawnieniami Projektantów I Zaświadczeniami.....	3
3.1	Podstawa Opracowania .....	8
3.2	Przedmiot Inwestycji.....	8
3.2.1	Temat Opracowania.....	8
3.2.2	Lokalizacja.....	8
3.2.3	Inwestor .....	8
3.3	Istniejący Stan Zagospodarowania Terenu.....	9
3.4	Projektowane Zagospodarowanie Terenu .....	9
3.4.1	Zakres Zmian W Stosunku Do Projektu Pierwotnego.....	9
3.4.2	Instalacja Wodna.....	9
3.4.3	Instalacja Kanalizacji Deszczowej .....	9
3.4.4	Instalacje Gazu .....	9
3.4.5	Instalacja Elektryczna I Teletechniczna .....	9
3.4.6	Projekt Drogowy.....	10
3.4.7	Ukształtowanie Terenu I Zieleni .....	10
3.4.8	Obsługa I Układ Komunikacyjna .....	10
3.4.9	Parametry Techniczne Dróg Pożarowych.....	10
3.5	Zestawienie Powierzchni Poszczególnych Części Zagospodarowania Terenu .....	10
3.6	Informacja O Wpisie Do Rejestru Zabytków .....	10
3.7	Dane Określające Wpływ Eksploatacji Górniczej .....	10
3.8	Informację I Dane O Charakterze I Cechach Istniejących I Przewidywanych Zagrożeń Dla Środowiska Oraz Higieny I Zdrowia Użytkowników Projektowanych Obiektów I Ich Otoczenia	10
3.9	Inne Dane Wynikające Ze Specyfiki, Charakteru I Stopnia Skomplikowania Obiektu Budowlanego Lub Robót Budowlanych .....	11
3.10	Powierzchnia Zabudowy Budynków.....	11
3.11	Informacja O Oddziaływaniu Obiektu.....	11
3.12	Wykaz Rysunków .....	12

## 2 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3.**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)

Wyrażam zgodę na wprowadzenie przez mgr inż. arch. Witolda Skarżyńskiego zmian istotnych do Projektu Budowlanego zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową.

Projektant



### 3 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane Prawo Budowlane ( tekst jednolity Dz. U. nr 243 poz. 1623 z 2010 roku )

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek: 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

*(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)*

Projekt budowlany zamienny zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, został sporządzony zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

ach. Witold Skarżyński

arch. Bartłomiej Terlikowski



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: 152/MAOKK/2016  
Nr uprawnień: MA/028/16

Warszawa, dnia 14 lipca 2016r.

**DECYZJA nr 029/MAOKK/2016**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r., poz. 290 tj.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07 stycznia 2016r., poz. 23 tj.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Witold Aleksander Skarzyński**

urodzony w dniu 29 maja 1980r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

- 1. Wnioskodawca: Witold Aleksander Skarzyński**
- 2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)**
- 3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)**
- 4. a/a**





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Witold Aleksander SKARŻYŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/16**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2835**.

Członek czynny od: 11-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2835-97Y7-C4YC-5D41-86F1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/159/04  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/085/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/090/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:

Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI**  
urodzony dnia 7 maja 1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocha

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Artur TERLIKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/085/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1710**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-02-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1710-2YC6-83E5-YE5F-83E4**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 3.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z dnia 19.10.2016 r. Zawarta pomiędzy Inwestorem a Nizio Design International na wykonanie aktualizacji projektów II etapu Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej
- Zalecenia Inwestora
- Projekt Budowlany Zamienny objęty decyzją o pozwoleniu na budowę nr. 260/12 z dnia 24.05.2012 r. wykonany przez biuro projektowe Nizio Design International
- Zamienna Decyzja nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r. zmieniająca decyzję nr 106/09 z dnia 11.03.2009
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290).  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 1422).  
Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012r. poz. 462 z późn.zm.), .  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 7.paźdz 2015r. poz.1554)

### 3.2 PRZEDMIOT INWESTYCJI,

#### 3.2.1 TEMAT OPRACOWANIA

Tematem opracowania jest projekt zamienny zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową objętego decyzją o pozwoleniu na budowę nr 106/09 z 10.04.2009 oraz decyzją zmieniającą nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r.

#### 3.2.2 LOKALIZACJA

Działki o numerach ewidencyjnych **1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**. Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 w miejscowości Markowa, w powiecie łańcuckim. Wcześniejsza ewidencyjne numery działek:1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1

#### 3.2.3 INWESTOR

- Muzeum-Zamek w Łąncucie; ul. Zamkowa 1; 37-100 Łąncut
- Gmina Markowa, Markowa 1399, 37-120 Markowa

### 3.3 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W południowo wschodniej części terenu inwestycji zrealizowana została lokalna droga dojazdowa do miejsc postojowych zlokalizowanych na działce nr ew. 1687/2 zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym objętym decyzją nr. 260/12 z dnia 24.05.2012r. wykonanym przez biuro projektowe Nizio Design International

Pozostała część terenu inwestycji pozostaje niezagospodarowana i jest wolna od obiektów budowlanych.

### 3.4 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

#### 3.4.1 ZAKRES ZMIAN W STOSUNKU DO PROJEKTU PIERWOTNEGO

- Zmiana nawierzchni zielonych oddzielających miejsca postojowe na nawierzchnie utwardzone.
- Dodanie pasa zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem w północnej części terenu.
- Zaprojektowanie 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych (3,75x5m);
- Zmiana ogólnej liczby miejsc postojowych – 46 miejsca postojowe;
- Zwiększenie promieni skrętu dla drogi dojazdowej do parkingu
- Wprowadzenie elementów małej architektury: ławki, stojaki dla rowerów, kosze na śmieci;
- Korekta układu zewnętrznych opraw oświetleniowych – redukcja
- Korekta przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
- Korekta lokalizacji projektowanych drzew.

#### 3.4.2 INSTALACJA WODNA

Zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.3 INSTALACJA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Zmieniono lokalizację punkt odbioru ścieków deszczowych z projektowanego terenu, pozostałe zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają bez zmian.

#### 3.4.4 INSTALACJE GAZU

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie rozwiązań instalacji gazowej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.5 INSTALACJA ELEKTRYCZNA I TELETECHNICZNA

Wprowadzono korektę przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu instalacji pozostają **bez zmian**



### 3.4.6 PROJEKT DROGOWY

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu drogowego pozostają **bez zmian**

### 3.4.7 UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Wprowadzono korektę lokalizacji projektowanych drzew. Pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie ukształtowania terenu i projektu zieleni pozostają **bez zmian**

### 3.4.8 OBSŁUGA I UKŁAD KOMUNIKACYJNA

Bez zmian w stosunku do projektu objętego pozwoleniem na budowę. Obecnie obsługa komunikacyjna dla omawianego terenu zapewniona jest poprzez drogę powiatową od str. południowej i drogę gminną od str. zachodniej.

### 3.4.9 PARAMETRY TECHNICZNE DRÓG POŻAROWYCH

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie parametrów technicznych dla dróg pożarowych **pozostają bez zmian**

## 3.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TYP POWIERZCHNI	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Udział procentowy [%]
Powierzchnia terenu opracowania – <b>BEZ ZMIAN</b>	<b>3363</b>	<b>100</b>
powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników – <b>ZMIANA</b>	<b>2036,95</b> <i>Było: 2174</i>	<b>60,56</b>
powierzchnia biologicznie czynna – <b>ZMIANA</b>	<b>1326,05</b> <i>Było: 1189</i>	<b>39,44</b>
powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych – <b>BEZ ZMIAN</b>	Nie dotyczy	

### 3.6 INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Nie dotyczy

### 3.7 DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Nie dotyczy

### 3.8 INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW I ICH OTOCZENIA

Zamierzenie projektowe nie będzie zmieniać warunków związanych z zagrożeniem dla środowiska oraz z zagrożeniem higieny i zdrowia użytkowników. Obiekt budowlany podlegający opracowaniu nie



stanowi zagrożenia ani nie pogarsza warunków zarówno w zakresie bezpieczeństwa dla otoczenia jak i dla higieny i zdrowia osób zamieszkujących i użytkujących sąsiednie budynki.

### **3.9 INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy

### **3.10 POWIERZCHNIA ZABUDOWY BUDYNKÓW**

Nie dotyczy

### **3.11 INFORMACJA O ODZIAŁYWANIU OBIEKTU**

Biorąc pod uwagę poniższe akty prawne mające zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 oraz w art. 20 Ustawy Prawo Budowlane:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (poz. 1422),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) zakres oddziaływania obiektu(ów) mieści się w całości na działkach nr 32/4 i 32/6, na których zostały zaprojektowane.

zakres oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach nr działki nr ew. 1681/3, 1687/4 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1687/1), na których zostały zaprojektowane.

Opracowanie:

Witold Skarżyński

### **3.12 WYKAZ RYSUNKÓW**

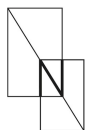
2. MPRZ W\_A\_00\_01 – projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ZAMIENNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa:	Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową
Adres:	Markowa, działki nr ew. 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3 Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)
Kategoria:	Kategoria XXV Kategoria XXII Kategoria XXVI
Inwestor:	Muzeum-Zamek w Łańcucie; ul. Zamkowa 1, 37-100 Łańcut

Jednostka projektowa:



Nizio Design  
International

**NIZIO DESIGN INTERNATIONAL**

ul. Inżynierska 3 lok. 4, 03-410 Warszawa

Autor projektu: Mirosław Nizio

	Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Witold Skarżyński nr upr. MA/028/16	
Sprawdzający: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Bartłomiej Terlikowski nr upr. MA/085/04	

DATA: 23-12-2016

## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis Treści.....	1
2	Oświadczenie Projektanta – Zgoda Na Wprowadzenie Zmian.....	2
3	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego Wraz Z Uprawnieniami Projektantów I Zaświadczeniami.....	3
3.1	Podstawa Opracowania .....	8
3.2	Przedmiot Inwestycji.....	8
3.2.1	Temat Opracowania.....	8
3.2.2	Lokalizacja.....	8
3.2.3	Inwestor .....	8
3.3	Istniejący Stan Zagospodarowania Terenu.....	9
3.4	Projektowane Zagospodarowanie Terenu .....	9
3.4.1	Zakres Zmian W Stosunku Do Projektu Pierwotnego.....	9
3.4.2	Instalacja Wodna.....	9
3.4.3	Instalacja Kanalizacji Deszczowej .....	9
3.4.4	Instalacje Gazu .....	9
3.4.5	Instalacja Elektryczna I Teletechniczna .....	9
3.4.6	Projekt Drogowy.....	10
3.4.7	Ukształtowanie Terenu I Zieleni .....	10
3.4.8	Obsługa I Układ Komunikacyjna .....	10
3.4.9	Parametry Techniczne Dróg Pożarowych.....	10
3.5	Zestawienie Powierzchni Poszczególnych Części Zagospodarowania Terenu .....	10
3.6	Informacja O Wpisie Do Rejestru Zabytków .....	10
3.7	Dane Określające Wpływ Eksploatacji Górniczej .....	10
3.8	Informację I Dane O Charakterze I Cechach Istniejących I Przewidywanych Zagrożeń Dla Środowiska Oraz Higieny I Zdrowia Użytkowników Projektowanych Obiektów I Ich Otoczenia	10
3.9	Inne Dane Wynikające Ze Specyfiki, Charakteru I Stopnia Skomplikowania Obiektu Budowlanego Lub Robót Budowlanych .....	11
3.10	Powierzchnia Zabudowy Budynków.....	11
3.11	Informacja O Oddziaływaniu Obiektu.....	11
3.12	Wykaz Rysunków .....	12

## 2 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3.**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)

Wyrażam zgodę na wprowadzenie przez mgr inż. arch. Witolda Skarżyńskiego zmian istotnych do Projektu Budowlanego zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową.

Projektant

### 3 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane Prawo Budowlane ( tekst jednolity Dz. U. nr 243 poz. 1623 z 2010 roku )

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek: 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

*(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)*

Projekt budowlany zamienny zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, został sporządzony zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

ach. Witold Skarżyński

arch. Bartłomiej Terlikowski



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 152/MAOKK/2016  
Nr uprawnień: MA/028/16

Warszawa, dnia 14 lipca 2016r.

**DECYZJA nr 029/MAOKK/2016**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r., poz. 290 tj.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07 stycznia 2016r., poz. 23 tj.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Witold Aleksander Skarzyński**

urodzony w dniu 29 maja 1980r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Witold Aleksander Skarzyński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Witold Aleksander SKARŻYŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/16**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2835**.

Członek czynny od: 11-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2835-97Y7-C4YC-5D41-86F1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/159/04  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/085/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/090/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:

Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI**  
urodzony dnia 7 maja 1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocha

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Artur TERLIKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/085/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1710**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-02-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1710-2YC6-83E5-YE5F-83E4**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 3.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z dnia 19.10.2016 r. Zawarta pomiędzy Inwestorem a Nizio Design International na wykonanie aktualizacji projektów II etapu Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej
- Zalecenia Inwestora
- Projekt Budowlany Zamienny objęty decyzją o pozwoleniu na budowę nr. 260/12 z dnia 24.05.2012 r. wykonany przez biuro projektowe Nizio Design International
- Zamienna Decyzja nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r. zmieniająca decyzję nr 106/09 z dnia 11.03.209
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290).  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 1422).  
Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012r. poz. 462 z późn.zm.), .  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 7.paźdz 2015r. poz.1554)

### 3.2 PRZEDMIOT INWESTYCJI,

#### 3.2.1 TEMAT OPRACOWANIA

Tematem opracowania jest projekt zamienny zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową objętego decyzją o pozwoleniu na budowę nr 106/09 z 10.04.2009 oraz decyzją zmieniającą nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r.

#### 3.2.2 LOKALIZACJA

Działki o numerach ewidencyjnych **1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**. Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 w miejscowości Markowa, w powiecie łańcuckim. Wcześniejsza ewidencyjne numery działek:1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1

#### 3.2.3 INWESTOR

- Muzeum-Zamek w Łąncucie; ul. Zamkowa 1; 37-100 Łąncut
- Gmina Markowa, Markowa 1399, 37-120 Markowa

### 3.3 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W południowo wschodniej części terenu inwestycji zrealizowana została lokalna droga dojazdowa do miejsc postojowych zlokalizowanych na działce nr ew. 1687/2 zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym objętym decyzją nr. 260/12 z dnia 24.05.2012r. wykonanym przez biuro projektowe Nizio Design International

Pozostała część terenu inwestycji pozostaje niezagospodarowana i jest wolna od obiektów budowlanych.

### 3.4 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

#### 3.4.1 ZAKRES ZMIAN W STOSUNKU DO PROJEKTU PIERWOTNEGO

- Zmiana nawierzchni zielonych oddzielających miejsca postojowe na nawierzchnie utwardzone.
- Dodanie pasa zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem w północnej części terenu.
- Zaprojektowanie 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych (3,75x5m);
- Zmiana ogólnej liczby miejsc postojowych – 46 miejsca postojowe;
- Zwiększenie promieni skrętu dla drogi dojazdowej do parkingu
- Wprowadzenie elementów małej architektury: ławki, stojaki dla rowerów, kosze na śmieci;
- Korekta układu zewnętrznych opraw oświetleniowych – redukcja
- Korekta przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
- Korekta lokalizacji projektowanych drzew.

#### 3.4.2 INSTALACJA WODNA

Zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.3 INSTALACJA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Zmieniono lokalizację punkt odbioru ścieków deszczowych z projektowanego terenu, pozostałe zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają bez zmian.

#### 3.4.4 INSTALACJE GAZU

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie rozwiązań instalacji gazowej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.5 INSTALACJA ELEKTRYCZNA I TELETECHNICZNA

Wprowadzono korektę przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu instalacji pozostają **bez zmian**

### 3.4.6 PROJEKT DROGOWY

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu drogowego pozostają **bez zmian**

### 3.4.7 UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Wprowadzono korektę lokalizacji projektowanych drzew. Pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie ukształtowania terenu i projektu zieleni pozostają **bez zmian**

### 3.4.8 OBSŁUGA I UKŁAD KOMUNIKACYJNA

Bez zmian w stosunku do projektu objętego pozwoleniem na budowę. Obecnie obsługa komunikacyjna dla omawianego terenu zapewniona jest poprzez drogę powiatową od str. południowej i drogę gminną od str. zachodniej.

### 3.4.9 PARAMETRY TECHNICZNE DRÓG POŻAROWYCH

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie parametrów technicznych dla dróg pożarowych **pozostają bez zmian**

## 3.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TYP POWIERZCHNI	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Udział procentowy [%]
Powierzchnia terenu opracowania – <b>BEZ ZMIAN</b>	<b>3363</b>	<b>100</b>
powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników – <b>ZMIANA</b>	<b>2036,95</b> <i>Było: 2174</i>	<b>60,56</b>
powierzchnia biologicznie czynna – <b>ZMIANA</b>	<b>1326,05</b> <i>Było: 1189</i>	<b>39,44</b>
powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych – <b>BEZ ZMIAN</b>	Nie dotyczy	

### 3.6 INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Nie dotyczy

### 3.7 DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Nie dotyczy

### 3.8 INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW I ICH OTOCZENIA

Zamierzenie projektowe nie będzie zmieniać warunków związanych z zagrożeniem dla środowiska oraz z zagrożeniem higieny i zdrowia użytkowników. Obiekt budowlany podlegający opracowaniu nie

stanowi zagrożenia ani nie pogarsza warunków zarówno w zakresie bezpieczeństwa dla otoczenia jak i dla higieny i zdrowia osób zamieszkujących i użytkujących sąsiednie budynki.

### **3.9 INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy

### **3.10 POWIERZCHNIA ZABUDOWY BUDYNKÓW**

Nie dotyczy

### **3.11 INFORMACJA O ODZIAŁYWANIU OBIEKTU**

Biorąc pod uwagę poniższe akty prawne mające zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 oraz w art. 20 Ustawy Prawo Budowlane:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (poz. 1422),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) zakres oddziaływania obiektu(ów) mieści się w całości na działkach nr 32/4 i 32/6, na których zostały zaprojektowane.

zakres oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach nr działki nr ew. 1681/3, 1687/4 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1687/1), na których zostały zaprojektowane.

Opracowanie:

Witold Skarżyński

### **3.12 WYKAZ RYSUNKÓW**

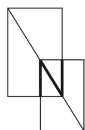
2. MPRZ W\_A\_00\_01 – projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ZAMIENNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa:	Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową
Adres:	Markowa, działki nr ew. 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3 Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)
Kategoria:	Kategoria XXV Kategoria XXII Kategoria XXVI
Inwestor:	Muzeum-Zamek w Łańcutie; ul. Zamkowa 1, 37-100 Łańcut

Jednostka projektowa:



Nizio Design  
International

**NIZIO DESIGN INTERNATIONAL**

ul. Inżynierska 3 lok. 4, 03-410 Warszawa

Autor projektu: Mirosław Nizio

	Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Witold Skarżyński nr upr. MA/028/16	
Sprawdzający: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Bartłomiej Terlikowski nr upr. MA/085/04	

DATA: 23-12-2016



## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis Treści.....	1
2	Oświadczenie Projektanta – Zgoda Na Wprowadzenie Zmian.....	2
3	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego Wraz Z Uprawnieniami Projektantów I Zaświadczeniami.....	3
3.1	Podstawa Opracowania .....	8
3.2	Przedmiot Inwestycji.....	8
3.2.1	Temat Opracowania.....	8
3.2.2	Lokalizacja.....	8
3.2.3	Inwestor .....	8
3.3	Istniejący Stan Zagospodarowania Terenu.....	9
3.4	Projektowane Zagospodarowanie Terenu .....	9
3.4.1	Zakres Zmian W Stosunku Do Projektu Pierwotnego.....	9
3.4.2	Instalacja Wodna.....	9
3.4.3	Instalacja Kanalizacji Deszczowej .....	9
3.4.4	Instalacje Gazu .....	9
3.4.5	Instalacja Elektryczna I Teletechniczna .....	9
3.4.6	Projekt Drogowy.....	10
3.4.7	Ukształtowanie Terenu I Zieleni .....	10
3.4.8	Obsługa I Układ Komunikacyjna .....	10
3.4.9	Parametry Techniczne Dróg Pożarowych.....	10
3.5	Zestawienie Powierzchni Poszczególnych Części Zagospodarowania Terenu .....	10
3.6	Informacja O Wpisie Do Rejestru Zabytków .....	10
3.7	Dane Określające Wpływ Eksploatacji Górniczej .....	10
3.8	Informację I Dane O Charakterze I Cechach Istniejących I Przewidywanych Zagrożeń Dla Środowiska Oraz Higieny I Zdrowia Użytkowników Projektowanych Obiektów I Ich Otoczenia	10
3.9	Inne Dane Wynikające Ze Specyfiki, Charakteru I Stopnia Skomplikowania Obiektu Budowlanego Lub Robót Budowlanych .....	11
3.10	Powierzchnia Zabudowy Budynków.....	11
3.11	Informacja O Oddziaływaniu Obiektu.....	11
3.12	Wykaz Rysunków .....	12

## 2 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3.**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)

Wyrażam zgodę na wprowadzenie przez mgr inż. arch. Witolda Skarżyńskiego zmian istotnych do Projektu Budowlanego zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową.

Projektant

### 3 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane Prawo Budowlane ( tekst jednolity Dz. U. nr 243 poz. 1623 z 2010 roku )

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek: 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

*(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)*

Projekt budowlany zamienny zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, został sporządzony zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

ach. Witold Skarżyński

arch. Bartłomiej Terlikowski



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 152/MAOKK/2016  
Nr uprawnień: MA/028/16

Warszawa, dnia 14 lipca 2016r.

**DECYZJA nr 029/MAOKK/2016**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r., poz. 290 tj.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07 stycznia 2016r., poz. 23 tj.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Witold Aleksander Skarzyński**

urodzony w dniu 29 maja 1980r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Witold Aleksander Skarzyński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Witold Aleksander SKARŻYŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/16**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2835**.

Członek czynny od: 11-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2835-97Y7-C4YC-5D41-86F1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/159/04  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/085/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/090/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:

Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI**  
urodzony dnia 7 maja 1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocha

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Artur TERLIKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/085/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1710**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-02-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1710-2YC6-83E5-YE5F-83E4**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 3.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z dnia 19.10.2016 r. Zawarta pomiędzy Inwestorem a Nizio Design International na wykonanie aktualizacji projektów II etapu Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej
- Zalecenia Inwestora
- Projekt Budowlany Zamienny objęty decyzją o pozwoleniu na budowę nr. 260/12 z dnia 24.05.2012 r. wykonany przez biuro projektowe Nizio Design International
- Zamienna Decyzja nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r. zmieniająca decyzję nr 106/09 z dnia 11.03.2009
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290).  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 1422).  
Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012r. poz. 462 z późn.zm.), .  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 7.paźdz 2015r. poz.1554)

### 3.2 PRZEDMIOT INWESTYCJI,

#### 3.2.1 TEMAT OPRACOWANIA

Tematem opracowania jest projekt zamienny zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową objętego decyzją o pozwoleniu na budowę nr 106/09 z 10.04.2009 oraz decyzją zmieniającą nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r.

#### 3.2.2 LOKALIZACJA

Działki o numerach ewidencyjnych **1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**. Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 w miejscowości Markowa, w powiecie łańcuckim. Wcześniejsza ewidencyjne numery działek:1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1

#### 3.2.3 INWESTOR

- Muzeum-Zamek w Łąncucie; ul. Zamkowa 1; 37-100 Łąncut
- Gmina Markowa, Markowa 1399, 37-120 Markowa



### 3.3 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W południowo wschodniej części terenu inwestycji zrealizowana została lokalna droga dojazdowa do miejsc postojowych zlokalizowanych na działce nr ew. 1687/2 zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym objętym decyzją nr. 260/12 z dnia 24.05.2012r. wykonanym przez biuro projektowe Nizio Design International

Pozostała część terenu inwestycji pozostaje niezagospodarowana i jest wolna od obiektów budowlanych.

### 3.4 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

#### 3.4.1 ZAKRES ZMIAN W STOSUNKU DO PROJEKTU PIERWOTNEGO

- Zmiana nawierzchni zielonych oddzielających miejsca postojowe na nawierzchnie utwardzone.
- Dodanie pasa zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem w północnej części terenu.
- Zaprojektowanie 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych (3,75x5m);
- Zmiana ogólnej liczby miejsc postojowych – 46 miejsca postojowe;
- Zwiększenie promieni skrętu dla drogi dojazdowej do parkingu
- Wprowadzenie elementów małej architektury: ławki, stojaki dla rowerów, kosze na śmieci;
- Korekta układu zewnętrznych opraw oświetleniowych – redukcja
- Korekta przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
- Korekta lokalizacji projektowanych drzew.

#### 3.4.2 INSTALACJA WODNA

Zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.3 INSTALACJA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Zmieniono lokalizację punkt odbioru ścieków deszczowych z projektowanego terenu, pozostałe zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają bez zmian.

#### 3.4.4 INSTALACJE GAZU

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie rozwiązań instalacji gazowej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.5 INSTALACJA ELEKTRYCZNA I TELETECHNICZNA

Wprowadzono korektę przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu instalacji pozostają **bez zmian**

### 3.4.6 PROJEKT DROGOWY

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu drogowego pozostają **bez zmian**

### 3.4.7 UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Wprowadzono korektę lokalizacji projektowanych drzew. Pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie ukształtowania terenu i projektu zieleni pozostają **bez zmian**

### 3.4.8 OBSŁUGA I UKŁAD KOMUNIKACYJNA

Bez zmian w stosunku do projektu objętego pozwoleniem na budowę. Obecnie obsługa komunikacyjna dla omawianego terenu zapewniona jest poprzez drogę powiatową od str. południowej i drogę gminną od str. zachodniej.

### 3.4.9 PARAMETRY TECHNICZNE DRÓG POŻAROWYCH

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie parametrów technicznych dla dróg pożarowych **pozostają bez zmian**

## 3.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TYP POWIERZCHNI	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Udział procentowy [%]
Powierzchnia terenu opracowania – <b>BEZ ZMIAN</b>	<b>3363</b>	<b>100</b>
powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników – <b>ZMIANA</b>	<b>2036,95</b> <i>Było: 2174</i>	<b>60,56</b>
powierzchnia biologicznie czynna – <b>ZMIANA</b>	<b>1326,05</b> <i>Było: 1189</i>	<b>39,44</b>
powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych – <b>BEZ ZMIAN</b>	Nie dotyczy	

### 3.6 INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Nie dotyczy

### 3.7 DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Nie dotyczy

### 3.8 INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW I ICH OTOCZENIA

Zamierzenie projektowe nie będzie zmieniać warunków związanych z zagrożeniem dla środowiska oraz z zagrożeniem higieny i zdrowia użytkowników. Obiekt budowlany podlegający opracowaniu nie

stanowi zagrożenia ani nie pogarsza warunków zarówno w zakresie bezpieczeństwa dla otoczenia jak i dla higieny i zdrowia osób zamieszkujących i użytkujących sąsiednie budynki.

### **3.9 INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy

### **3.10 POWIERZCHNIA ZABUDOWY BUDYNKÓW**

Nie dotyczy

### **3.11 INFORMACJA O ODZIAŁYWANIU OBIEKTU**

Biorąc pod uwagę poniższe akty prawne mające zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 oraz w art. 20 Ustawy Prawo Budowlane:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (poz. 1422),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) zakres oddziaływania obiektu(ów) mieści się w całości na działkach nr 32/4 i 32/6, na których zostały zaprojektowane.

zakres oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach nr działki nr ew. 1681/3, 1687/4 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1687/1), na których zostały zaprojektowane.

Opracowanie:

Witold Skarżyński

### **3.12 WYKAZ RYSUNKÓW**

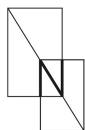
2. MPRZ W\_A\_00\_01 – projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500

# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY ZAMIENNY

## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Nazwa:	Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową
Adres:	Markowa, działki nr ew. 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3 Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)
Kategoria:	Kategoria XXV Kategoria XXII Kategoria XXVI
Inwestor:	Muzeum-Zamek w Łańcutie; ul. Zamkowa 1, 37-100 Łańcut

Jednostka projektowa:



Nizio Design  
International

**NIZIO DESIGN INTERNATIONAL**

ul. Inżynierska 3 lok. 4, 03-410 Warszawa

Autor projektu: Mirosław Nizio

	Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Witold Skarżyński nr upr. MA/028/16	
Sprawdzający: <i>Br. architektoniczna</i>	arch. mgr inż. Bartłomiej Terlikowski nr upr. MA/085/04	

DATA: 23-12-2016

## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis Treści.....	1
2	Oświadczenie Projektanta – Zgoda Na Wprowadzenie Zmian.....	2
3	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego Wraz Z Uprawnieniami Projektantów I Zaświadczeniami.....	3
3.1	Podstawa Opracowania .....	8
3.2	Przedmiot Inwestycji.....	8
3.2.1	Temat Opracowania.....	8
3.2.2	Lokalizacja.....	8
3.2.3	Inwestor .....	8
3.3	Istniejący Stan Zagospodarowania Terenu.....	9
3.4	Projektowane Zagospodarowanie Terenu .....	9
3.4.1	Zakres Zmian W Stosunku Do Projektu Pierwotnego.....	9
3.4.2	Instalacja Wodna.....	9
3.4.3	Instalacja Kanalizacji Deszczowej .....	9
3.4.4	Instalacje Gazu .....	9
3.4.5	Instalacja Elektryczna I Teletechniczna .....	9
3.4.6	Projekt Drogowy.....	10
3.4.7	Ukształtowanie Terenu I Zieleni .....	10
3.4.8	Obsługa I Układ Komunikacyjna .....	10
3.4.9	Parametry Techniczne Dróg Pożarowych.....	10
3.5	Zestawienie Powierzchni Poszczególnych Części Zagospodarowania Terenu .....	10
3.6	Informacja O Wpisie Do Rejestru Zabytków .....	10
3.7	Dane Określające Wpływ Eksploatacji Górniczej .....	10
3.8	Informację I Dane O Charakterze I Cechach Istniejących I Przewidywanych Zagrożeń Dla Środowiska Oraz Higieny I Zdrowia Użytkowników Projektowanych Obiektów I Ich Otoczenia	10
3.9	Inne Dane Wynikające Ze Specyfiki, Charakteru I Stopnia Skomplikowania Obiektu Budowlanego Lub Robót Budowlanych .....	11
3.10	Powierzchnia Zabudowy Budynków.....	11
3.11	Informacja O Oddziaływaniu Obiektu.....	11
3.12	Wykaz Rysunków .....	12

## 2 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3.**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)

Wyrażam zgodę na wprowadzenie przez mgr inż. arch. Witolda Skarżyńskiego zmian istotnych do Projektu Budowlanego zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową.

Projektant

### 3 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane Prawo Budowlane ( tekst jednolity Dz. U. nr 243 poz. 1623 z 2010 roku )

Inwestycja:

**Zagospodarowanie terenu części parkingu z drogą dojazdową**

Inwestor:

**Muzeum-Zamek w Łańcucie,**

**ul. Zamkowa 1,**

**37-100 Łańcut**

Lokalizacja:

**Markowa, nr ew. działek: 1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**

**Oraz fragment działki nr ew. 2748/1**

*(daw. dz. nr ew.: 1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1)*

Projekt budowlany zamienny zagospodarowania terenu planowanej inwestycji, został sporządzony zgodnie z przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

Sprawdzający:

ach. Witold Skarżyński

arch. Bartłomiej Terlikowski





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 152/MAOKK/2016  
Nr uprawnień: MA/028/16

Warszawa, dnia 14 lipca 2016r.

**DECYZJA nr 029/MAOKK/2016**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013r. poz.932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016r., poz. 290 tj.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 07 stycznia 2016r., poz. 23 tj.)

**stwierdza się, że**

**Pan mgr inż. arch. Witold Aleksander Skarzyński**

urodzony w dniu 29 maja 1980r. w Warszawie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1. projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych  
i sprawowanie nadzoru autorskiego**
- 2. sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Witold Aleksander Skarzyński
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Witold Aleksander SKARŻYŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/16**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2835**.

Członek czynny od: 11-10-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-2835-97Y7-C4YC-5D41-86F1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Królewska 27, pok. 323, 00-060 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/159/04  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/085/04

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 roku

DECYZJA NR KK/090/04

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany:

Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, zm.: Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Dz. U. z 2002 r. Nr 134, poz. 1130, Dz. U. 2003 r. Nr 175, poz. 1704), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI**  
urodzony dnia 7 maja 1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocha

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: BARTŁOMIEJ ARTUR TERLIKOWSKI
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa
3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartłomiej Artur TERLIKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/085/04**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1710**.

Członek czynny od: 08-02-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-02-2016 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1710-2YC6-83E5-YE5F-83E4**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 3.1 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z dnia 19.10.2016 r. Zawarta pomiędzy Inwestorem a Nizio Design International na wykonanie aktualizacji projektów II etapu Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej
- Zalecenia Inwestora
- Projekt Budowlany Zamienny objęty decyzją o pozwoleniu na budowę nr. 260/12 z dnia 24.05.2012 r. wykonany przez biuro projektowe Nizio Design International
- Zamienna Decyzja nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r. zmieniająca decyzję nr 106/09 z dnia 11.03.209
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 290).  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r. poz. 1422).  
Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2012r. poz. 462 z późn.zm.), .  
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 22 września 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 7.paźdz 2015r. poz.1554)

### 3.2 PRZEDMIOT INWESTYCJI,

#### 3.2.1 TEMAT OPRACOWANIA

Tematem opracowania jest projekt zamienny zagospodarowania terenu części parkingu z drogą dojazdową objętego decyzją o pozwoleniu na budowę nr 106/09 z 10.04.2009 oraz decyzją zmieniającą nr 260/12 z dnia 24.05.2012 r.

#### 3.2.2 LOKALIZACJA

Działki o numerach ewidencyjnych **1681/1, 1681/2, 1686/1, 1686/2, 1687/3**. Oraz fragment działki nr ew. 2748/1 w miejscowości Markowa, w powiecie łańcuckim. Wcześniejsza ewidencyjne numery działek:1681, 1686, 1687, 1663, 2748/1

#### 3.2.3 INWESTOR

- Muzeum-Zamek w Łąncucie; ul. Zamkowa 1; 37-100 Łąncut
- Gmina Markowa, Markowa 1399, 37-120 Markowa

### 3.3 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W południowo wschodniej części terenu inwestycji zrealizowana została lokalna droga dojazdowa do miejsc postojowych zlokalizowanych na działce nr ew. 1687/2 zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym objętym decyzją nr. 260/12 z dnia 24.05.2012r. wykonanym przez biuro projektowe Nizio Design International

Pozostała część terenu inwestycji pozostaje niezagospodarowana i jest wolna od obiektów budowlanych.

### 3.4 PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

#### 3.4.1 ZAKRES ZMIAN W STOSUNKU DO PROJEKTU PIERWOTNEGO

- Zmiana nawierzchni zielonych oddzielających miejsca postojowe na nawierzchnie utwardzone.
- Dodanie pasa zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem w północnej części terenu.
- Zaprojektowanie 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych (3,75x5m);
- Zmiana ogólnej liczby miejsc postojowych – 46 miejsca postojowe;
- Zwiększenie promieni skrętu dla drogi dojazdowej do parkingu
- Wprowadzenie elementów małej architektury: ławki, stojaki dla rowerów, kosze na śmieci;
- Korekta układu zewnętrznych opraw oświetleniowych – redukcja
- Korekta przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych,
- Korekta lokalizacji projektowanych drzew.

#### 3.4.2 INSTALACJA WODNA

Zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.3 INSTALACJA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

Zmieniono lokalizację punkt odbioru ścieków deszczowych z projektowanego terenu, pozostałe zasadnicze rozwiązania w zakresie rozwiązań instalacji wodnej pozostają bez zmian.

#### 3.4.4 INSTALACJE GAZU

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie rozwiązań instalacji gazowej pozostają **bez zmian**.

#### 3.4.5 INSTALACJA ELEKTRYCZNA I TELETECHNICZNA

Wprowadzono korektę przebiegu instalacji elektrycznych i teletechnicznych pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu instalacji pozostają **bez zmian**

### 3.4.6 PROJEKT DROGOWY

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie projektu drogowego pozostają **bez zmian**

### 3.4.7 UKSZTAŁTOWANIE TERENU I ZIELENI

Wprowadzono korektę lokalizacji projektowanych drzew. Pozostałe zasadnicze rozwiązanie w zakresie ukształtowania terenu i projektu zieleni pozostają **bez zmian**

### 3.4.8 OBSŁUGA I UKŁAD KOMUNIKACYJNA

Bez zmian w stosunku do projektu objętego pozwoleniem na budowę. Obecnie obsługa komunikacyjna dla omawianego terenu zapewniona jest poprzez drogę powiatową od str. południowej i drogę gminną od str. zachodniej.

### 3.4.9 PARAMETRY TECHNICZNE DRÓG POŻAROWYCH

Zasadnicze rozwiązanie w zakresie parametrów technicznych dla dróg pożarowych **pozostają bez zmian**

## 3.5 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TYP POWIERZCHNI	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Udział procentowy [%]
Powierzchnia terenu opracowania – <b>BEZ ZMIAN</b>	<b>3363</b>	<b>100</b>
powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników – <b>ZMIANA</b>	<b>2036,95</b> <i>Było: 2174</i>	<b>60,56</b>
powierzchnia biologicznie czynna – <b>ZMIANA</b>	<b>1326,05</b> <i>Było: 1189</i>	<b>39,44</b>
powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych – <b>BEZ ZMIAN</b>	Nie dotyczy	

### 3.6 INFORMACJA O WPISIE DO REJESTRU ZABYTKÓW

Nie dotyczy

### 3.7 DANE OKREŚLAJĄCE WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Nie dotyczy

### 3.8 INFORMACJĘ I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW I ICH OTOCZENIA

Zamierzenie projektowe nie będzie zmieniać warunków związanych z zagrożeniem dla środowiska oraz z zagrożeniem higieny i zdrowia użytkowników. Obiekt budowlany podlegający opracowaniu nie



stanowi zagrożenia ani nie pogarsza warunków zarówno w zakresie bezpieczeństwa dla otoczenia jak i dla higieny i zdrowia osób zamieszkujących i użytkujących sąsiednie budynki.

### **3.9 INNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Nie dotyczy

### **3.10 POWIERZCHNIA ZABUDOWY BUDYNKÓW**

Nie dotyczy

### **3.11 INFORMACJA O ODZIAŁYWANIU OBIEKTU**

Biorąc pod uwagę poniższe akty prawne mające zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 oraz w art. 20 Ustawy Prawo Budowlane:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (poz. 1422),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446) zakres oddziaływania obiektu(ów) mieści się w całości na działkach nr 32/4 i 32/6, na których zostały zaprojektowane.

zakres oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach nr działki nr ew. 1681/3, 1687/4 (daw. dz. nr ew.: 1681, 1687/1), na których zostały zaprojektowane.

Opracowanie:

Witold Skarżyński



### **3.12 WYKAZ RYSUNKÓW**

2. MPRZ W\_A\_00\_01 – projekt zagospodarowania terenu – skala 1:500